

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Рыбалко В. П. Генотип и продуктивность свиней / В.П. Рыбалко. - К.: Урожай, 1984. – 120 с.
2. Козловский В. Г., Лебедев Ю. В., Тонышев И. И. Гибридизация в промышленном свиноводстве / В.Г. Козловский, Ю.В. Тонышев, И.И. Лебедев. – М.: Россельхозиздат, 1987. – 271 с. 3.
3. Степанов В.И., Михайлов Н.В. Свиноводство и технология производства свинины / В. И. Степанов, Н.В. Михайлов. – М.: Агропромиздат, 1991. – 336 с.
4. Заболотний І. І., Брюшиніна К. Д. Гігієна вирощування поросят / І. І. Заболотний, К. Д. Брюшиніна. – К.: Урожай, 1969. – 79 с.

УДК 519.87:637.4**ВИКОРИСТАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦІНКИ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ЖИВОЇ МАСИ ПТИЦІ ЯЄЧНИХ КРОСІВ**

*Дєбров В. В. – д. с.-г. н., професор,
Заліцаєва А.В. – аспірант, Херсонський ДАУ*

Постановка проблеми. Птахівництво України є однією з найбільш інтенсивних і динамічних галузей сільськогосподарського виробництва. Основною метою його є збільшення обсягів виробництва дієтичних висококалорійних продуктів – яєць і м'яса з метою забезпечення людей фізіологічно необхідною нормою харчування.

На сучасному етапі селекційної роботи в птахівництві важливого значення набуває розробка критеріїв узагальнення оцінки птиці за комплексом ознак .

Ефективність селекційної роботи в птахівництві значною мірою залежить від точності методів оцінки племінних та продуктивних якостей окремих особин та популяцій. Тому одним із резервів інтенсифікації селекційної роботи є широке використання генетико-математичних методів та інформаційних систем.

Стан вивчення проблеми. Ріст характеризує кількісну зміну живої маси та розмірів птиці з віком. Основою його є збільшення числа клітин, міжклітинних утворень, маси кожної з них.

Найбільш розповсюджений спосіб оцінки росту – зважування. Розрізняють зважування з метою селекційної оцінки маси тіла і з метою контролю оптимальних умов життя.

Серед існуючих методів оцінки живої маси значне місце займає математичне моделювання. Цей метод надає можливість з високою точністю описувати і прогнозувати зміни, які відбуваються в організмі з віком. За використання математичних моделей, що описують ріст і розвиток птиці, отримують ряд показників, які характеризують криві росту, визначають особливості ліній, кросів, груп птиці за цією ознакою. Моделі з достатньою високою точністю описують зміни рівня показників живої маси, надають можливість визначити особливості кривих живої маси у птиці різних вікових і генетичних груп, вибирати найбільш перспективні з них для подальшого використання в селекційній роботі і технологічних процесах виробництва продукції.

Про ефективність використання математичних моделей у птахівництві свідчать дослідження Коваленко В.П., Трибрат Т.П., Студенцова Г.І., Нежлукченко В.М., Болілої С.Ю., Бородая В.П., Степаненко Н.В., Карпенко О.В.

В.П. Коваленко, С.Ю. Боліла, В.П. Бородай запропонували визначення рівномірності росту тварин у перший та другий періоди вирощування.

Завдання та методика досліджень. Виходячи з вищезазначеного оптимальними є оцінка динаміки живої маси кросу Хай-Лайн та прогнозування її показників із застосуванням моделей Т. Бріджеса, Мак-Міллана, Мак-Неллі..

У ході досліджень нами були поставлені такі завдання: оцінити ріст птиці кросу Хай-Лайн з використанням параметрів інтенсивності росту, оцінити та прогнозувати живу масу за допомогою математичних моделей.

Визначили такі показники, як середньодобові приrostи живої маси, фактичне і теоретичне значення живої маси, відсоток відхилення, параметри моделей росту – кінетичну(α) і експоненціальну(μ) швидкість росту, співвідношення констант(α/μ).

Результати досліджень. Жива маса - найважливіша властивість свійської птиці, а м'ясна продуктивність(жива маса, м'ясні якості птиці в забійному віці, харчова цінність м'яса) тісно пов'язані з типом статури, екстер'єром, конституцією. Жива маса залежить від породи, лінії, кросу, проте значне коливання її в межах лінії і кросу залежать від індивідуальних властивостей птиці.

Відомо, що жива маса птиці має високі коефіцієнти спадковості (0,35...0,40), тому звичайними методами відбору і підбору можна її збільшити майже у кожній групі птиці. Однак селекція на збільшення живої маси неминуче веде до зменшення несучості.

Загальновідомо, що найбільші зміни живої маси птиці усіх видів і напрямів продуктивності спостерігаються у молодому віці(1-100; 1-120 діб). Проте і в початковий період яєчної продуктивності показник живої маси теж змінюється . Тому за цією ознакою можна судити про рівень годівлі, умови утримання, стан здоров'я, господарську і племінну цінність, скоростиглість.

Динаміка живої маси і середньодобових приростів птиці кросу Хай-Лайн W-98 наведено в табл..1

У перші три місяці продуктивного періоду несучки кросу Хай-лайн збільшують живу масу щодобово на 1,07...6,07гр. в наступний період(4...8міс.) середньодобові приrostи, відповідно і жива маса збільшується повільніше. З чотирьох до восьми місяців – жива маса на 1 голову збільшується на 0,35кг, а середньодобові приrostи знаходять на рівні 0,5г. з дев'ятого по тринадцятий місяць продуктивності жива маса птиці не змінюється і залишається на рівні 1,660кг. За 14...16 міс. продуктивності відбувається незначне її підвищення на 0,02кг, а середньодобові приrostи становлять відповідно 0,35...0,47г.

Результати досліджень підтверджують тезу про те, що жива маса, а отже, і ріст птиці в продуктивний період відбувається нерівномірно та має певні періоди: періоди зростання, періоди уповільнення, період стабілізації (очікування), період зростання живої масив у кінці періоду несучості.

Очевидно ці зміни пов'язані з рівнем яєчної продуктивності (кількістю одержаних яєць), її інтенсивністю (періоди зростання) та у зв'язку з цим фізіологічними змінами в організмі птиці. Про цей зв'язок інформація буде представлена в наступних повідомленнях

Таблиця 1 - Динаміка живої маси птиці кросу Хай-Лайн W-98

Місяці про- дуктивності	живе маса, кг			Середньодобовий приріст, г		
	$\bar{X} \pm S \bar{X}$	Cv, %	σ	$\bar{X} \pm S \bar{X}$	Cv, %	σ
1	1,413±0,037	0,052	0,074	6,071±2,211	0,728	4,422
2	1,548±0,011	0,014	0,022	2,857±0,583	0,408	1,166
3	1,593±0,005	0,006	0,010	1,071±0,357	0,667	0,714
4	1,610±0,000	0,000	0,000	0,357±0,357	2,000	0,714
5	1,618±0,003	0,003	0,005	0,357±0,357	2,000	0,714
6	1,628±0,002	0,003	0,005	0,357±0,357	2,000	0,714
7	1,638±0,003	0,003	0,005	0,357±0,357	2,000	0,714
8	1,645±0,003	0,004	0,006	0,357±0,357	2,000	0,714
9	1,650±0,000	0,000	0,000	0,000±0,000	0,000	0,000
10	1,658±0,003	0,003	0,005	0,357±0,357	2,000	0,714
11	1,660±0,000	0,000	0,000	0,000±0,000	0,000	0,000
12	1,660±0,000	0,000	0,000	0,000±0,000	0,000	0,000
13	1,660±0,000	0,000	0,000	0,000±0,000	0,000	0,000
14	1,670±0,000	0,000	0,000	0,357±0,357	2,000	0,714
15	1,670±0,000	0,000	0,000	0,000±0,000	0,000	0,000
16	1,680±0,000	0,000	0,000	0,476±0,476	1,732	0,825

Поряд з визначенням емпіричних показників росту і розвитку птиці важливе значення має вибір і застосування математичних моделей, які з високою точністю описують вікові зміни живої маси.

Моделювання процесу росту також дозволяє прогнозувати майбутню продуктивність, виходячи з даних, одержаних у ранньому онтогенезі. Є ряд робіт, які вказують на ефективність використання ступеневих функцій для характеристики процесу росту. Використання моделі Т. Бріджеса дозволяє встановити взаємодію різних рівнів (нижче, вище середнього по популяції) вивчених констант (α -кінетична швидкість росту, μ -експоненційна константа) та середньодобовими приростами і рівень живої маси особин.

За результатами досліджень було зроблено порівняльну оцінку використання математичних моделей для опису динаміки живої маси ячного кросу Хай-Лайн W-98 (табл.2)

Використання моделі Т.Бріджеса для опису теоретичних значень живої маси птиці кросу показало, що значення цього показника за період 1...3 міс. ячної продуктивності досить точно моделює фактичне значення. Відхилення становить +3,2...-2,3%.

Проте за період 4...9 міс. значення показників, розраховані за моделлю значно відрізняється від фактично одержаних. Відсоток відхилення збільшився до 5,9...17,8%. При цьому абсолютне перевищення знаходиться на рівні 96...293 грам.

Таблиця 2 - Фактична і прогнозована жива маса кросу Хай-Лайн W-98

Місяці продуктивності	Фактичне значення живої маси, кг	Теоретичне значення живої маси за моделлю Бріджеса, кг	Відхилення%	Теоретичне значення живої маси за моделлю Мак-Міллана, кг	Відхилення%	Теоретичне значення живої маси за моделлю Мак-Неллі, кг	Відхилення,%
1	1,413	1,412	0,000	1,466	0,000	1,436	0,000
2	1,548	1,497	3,200	1,511	-2,400	1,525	-1,460
3	1,593	1,595	1,100	1,550	-2,720	1,571	-1,410
4	1,610	1,647	-2,30	1,582	-1,72	1,599	-0,67
5	1,618	1,714	-5,90	1,610	-0,520	1,619	0,007
6	1,628	1,776	-9,10	1,632	0,220	1,633	0,34
7	1,638	1,835	-12,10	1,649	0,67	1,644	0,37
8	1,645	1,890	-14,90	1,662	1,03	1,652	0,41
9	1,650	1,943	-17,80	1,671	1,26	1,657	0,45
10	1,658	1,993	-20,20	1,676	1,09	1,661	0,20
11	1,660	2,041	-22,90	1,678	1,07	1,664	0,24
12	1,660	2,086	-25,70	1,676	0,99	1,665	0,33
13	1,660	2,130	-28,30	1,672	0,74	1,666	0,36
14	1,670	2,171	-30,00	1,665	-0,27	1,666	-0,26
15	1,670	2,211	-32,40	1,656	-0,82	1,665	-0,31
16	1,680	2,200	-30,95	1,645	-2,09	1,663	-1,00
Сер. % відхилення	-	-	-15,52	-	-0,22	-	-0,13

Ще більше відхилення цих показників спостерігається у період продуктивності 10...13 міс. Відхилення теоретично розрахованої живої маси становить 335...470 грам. У заключний період продуктивності (14...17 міс.) відхилення досягає максимального значення – 30,00...30,95%. Середній відсоток відхилення між фактичним і теоретично очікуваними показниками живої маси за період 1...16 міс. несучості склав 15,52%.

Дещо іншу динаміку теоретично розрахованої живої маси отримали з використанням моделі Мак-Міллана. За перші чотири місяці продуктивного періоду теоретично розрахована жива маса відрізнялася від фактично одержаної при зважуванні на 0,52...2,72%. За цією моделлю, як і за фактично визначеною, спостерігається період стабілізації (очікування) динаміки живої маси на рівні 1,671...1,678 кг. Це відбувається в проміжку дев'ятого-дванадцятого місяців продуктивності, а відсоток відхилення становить 1,03...1,26%. За період 14-16 міс. значення живої маси птиці, теоретично розрахованої за моделлю Мак-Міллана, зменшувалось порівняно з попереднім періодом (7...13 міс.). Загальне середнє відхилення теоретично розрахованої живої маси, визначену за моделлю Мак-Міллана, зменшилося в експерименті, склава -0,22%, що становить мінус 35 грам (1645 проти 1680 г). За моделлю Т. Бріджеса, цей показник становив +520 грам.

Багато дослідників для визначення теоретично можливих значень показників продуктивності тварин застосовують модель Мак-Неллі. Нами виконані теж такі розрахунки. Отримані результати значною мірою відрізняються від попередніх, визначених з використанням моделі Т. Бріджеса і Мак-Міллана.

Так, теоретично розрахована жива маса птиці кросу Хай-Лайн W-98 з великою точністю описує емпіричні значення цієї ознаки. За період продуктивності 1...4 міс., точність співвідношення становить +0,67...1,46%. За період 5...13 міс.+0,07...0,45%, а перевищення теоретично розрахованих значень над фактичними становить тільки 1,0...7,0г. Особливо точно і стабільно модель теоретично описує живу масу протягом періоду 6...12 міс. продуктивності. Характерним є те, що модель прогнозує незначне перевищення теоретично розрахованої живої маси за період 5...13 міс. і лише за 14...16 міс. – незначне зменшення (на 4...17г) порівняно з емпіричними значеннями. За весь період продуктивності відсоток відхилення фактичних і теоретично очікуваних показників живої маси становили – 0,13%. Отже, модель Мак-Неллі найбільш адекватно описує динаміку живої маси, порівняно з іншими моделями.

З метою вивчення закономірності процесу росту птиці кросу нами вивчені параметри кривих, визначених за різними моделями. Значення параметрів кривої росту різних порід, ліній, кросів птиці є необхідною умовою для створення програм міжлінійної гібридизації, а також для подальших селекційних експериментів особливо під час антогоністичної селекції, тобто при селекції на основі зміни конфігурації кривої росту. Математичні функції росту є також корисним для вибору найбільш вигідних гібридів, для оцінки потреби кормів та інших важливих показників. Параметри кривих моделей росту живої маси наведені в табл.3.

Таблиця 3 - Параметри кривих моделей росту живої маси

Модель	Кінетична швидкість росту, α	Експоненційна швидкість росту, μ	Співвідношення констант, α/μ
Т. Бріджеса	0,557	0,098	5,698
Мак-Міллана	0,060	0,077	0,078
Мак-Неллі	0,037	0,014	2,643

Встановлено, що птиця кросу Хай-Лайн W-98 має високу початкову (кінетичну) швидкість росту в період 1...3 міс. несучості. Це підтверджують дані, одержані за всіма трьома моделями ($\alpha=0,557$ за моделлю Т. Бріджеса, 0,06-за моделлю Мак-Міллана та 0,037- за моделлю Мак-Неллі).

Експоненційна (μ) швидкість росту на заключному періоді утримання незначне, що характерне для птиці яєчної продуктивності.

Значення відношення констант α/μ , яке свідчить про напруженість росту, теж можливо використовувати в селекційній роботі, оскільки оптимальне поedнання кінетичної та експоненційної швидкості росту забезпечує рівномірний ріст і розвиток особин, процес використання кормів і інших ресурсів.

Висновки та пропозиції.

- Для характеристики процесів росту птиці, крім емпіричних даних, використовувати математичні моделі їх опису і прогнозу.
- Дослідження параметрів динаміки живої маси птиці за період яєчної продуктивності показав, що ріст і розвиток особин відбувається нерівномірно. Це пов'язано з інтенсивністю несучості.
- Для оцінки фактичного та опису теоретичного рівня продуктивності яєчних кросів за живою масою використовувати математичні моделі.
- Найбільш адекватно описує динаміку живої маси дорослої птиці під час періоду несучості модель Мак-Неллі, яку пропонується використовувати при роз-

робці і впровадженні селекційних програм з виведення і удосконалення нових високопродуктивних ліній і кросів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Боголюбский С.И. Селекция сельскохозяйственной птицы. – М. ВО «Агропромиздат», 1991. – С.27-31.
2. Бородай В. П. теорія і практика удосконалення птиці мясних кросів. – Херсон: Айлант. – 1998. – 100с.
3. Карпенко О. В. // Використання математичних моделей для прогнозування несучості птиці. Автореф.дис.. к.с. – г. наук. – Херсон, 2007. – 18с.
4. Коваленко В. П., Трибрат Т. П., Студенцов Т. И., Нежлукченко В. М. Математические модели для описания яичной продуктивности // С.Х. биология. – 1991. - №4. – С.193-201.
5. Коваленко В.П., Болелая С.Ю., Бородай В.П. Прогнозирование племенной ценности птицы по интенсивности процессов роста раннего онтогенеза // Цитология и генетика. – 1998. – Т.32. - №5. – С.88-92.
6. Коган З.М. Признаки экстерьера и интерьера кур (генетика и хозяйственное значение) – Новосибирск: Наука, 1978. – 114с.
7. Максимов А.П. Совершенствование методов отбора ремонтного молодняка свиней по равномерности роста // Матеріали науково-виробничої конференції « Нові методи селекції й відтворення високопродуктивних порід і типів тварин». К.: Україна, 1996. – с.225.
8. Степаненко Н. В. удосконалення критеріїв оцінки селекційних ознак у яєчному та м'ясному птахівництві // Автореф.дис.. к.с.-г. н. – Херсон. – 2002. – 18с.

УДК 631.22

СПОСІБ ЛІТНЬОТАБІРНОГО УТРИМАННЯ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ СВІНЕЙ

*Іванов В.О. – д. с.-г. н., Херсонський ДАУ;
Волощук В.М. – д. с.-г. н., директор Інституту свинарства і
агропромислового виробництва НАНУ;
Максименко О.О. – аспірант, НУБІП України*

Постановка проблеми. Ураховуючи тенденцію високорозвинених країн Америки та Європи до органічного свинарства, є актуальним розробка нових способів літньотабірного утримання, які забезпечують тварин умовами, що наближені до природних і відповідають особливостям їх поведінки. Виробництво продукції органічного свинарства в Україні в силу відсутності новітніх технологій ще не знайшло свого розповсюдження. У цьому зв'язку є актуальним розробка нових технологічних рішень при застосуванні літньотабірного утримання [3, 4].

Стан вивчення проблеми. Відомий спосіб літньотабірного утримання свінин у мобільних будиночках, які періодично пересувають по пасовищу [2]. Недоліком цього способу є можливість контакту свиней із різних груп між собою і, як наслідок, проявляти агресивну поведінку. Крім того, тут не передбачені водні процедури, які бажано проводити для миття тварин та їх охолодження у спеку.