

1987. – С. 14-20.
19. Санітарні правила в лісах України. – К., 1995. – 19 с.
20. Шевченко С.В., Цилюрик А.В. Лесная фитопатология.- К.: Вища школа, 1986.- 382с.

УДК 502.8

ІНДИВІДУАЛЬНА ЕКОЛОГІЯ РОСЛИН ТРАВ'ЯНО-ЧАГАРНИЧКОВОГО ЯРУСУ ЛІСОВИХ ФІТОЦЕНОЗІВ ПІВНІЧНО-СХІДНОЇ УКРАЇНИ

КОВАЛЕНКО І.М. – к.б.н., доцент, Сумський національний аграрний університет

Постановка проблеми. В порівнянні з іншими регіонами України її північно-східна частина відрізняється підвищеною лісистістю. Ліси цього регіону, окрім їх чисто господарської цінності, мають велике екологічне значення як стабілізатори водного режиму і центри збереження біорізноманітності. Стійкість лісових фітоценозів визначається складом, складанням і функціонуванням усіх їх біологічних структурних складових і, зокрема, надгрунтового трав'яно-чагарничкового ярусу, з яким пов'язано збереження насіння деревних лісоуттворюючих видів, життєздатність і прогресивний розвиток їх сходів і дрібного підросту. Трансформації трав'яно-чагарничкового ярусу лісових фітоценозів, які виникають під дією тих або інших чинників (глобальне потепління клімату, відновні сукцесії на природних територіях різного рангу, що охороняються, рекреаційні і інші антропогенні обумовлені сукцесії і т.п.), неминуче позначаються на статусі лісоуттворюючих деревних порід, а, отже, і на долі лісових екосистем в цілому.

Стан вивчення проблеми. Лісова рослинність північно-східної частини України вивчалася багатьма фахівцями і описана у ряді монографій і великому числі статей [4, 10, 12, 20].

Різні синтаксони лісових фітоценозів при цьому займають істотно не однакові площини і за цією ознакою можуть бути підрозділені на а) центральні, такі, що мають широке поширення, і б) маргінальні невеликі площини, що зустрічаються рідше і займають невеликі площини. До першої з цих груп рослинності відносяться класи: Querceto-Fagetea Br.-Bl., 1937, Vaccinio-Piceetea Br.-bl., 1939 і Pulsatillo-Pinetea sylvestris Oberdorfer, 1992.

Особливості рослинності на рівні її класів описувалися в літературі неодноразово. Аналіз характерних (діагностичних) для кожного з класів видів рослин, що входять до складу трав'яно-чагарничкового ярусу, показав, що у різних авторів переліки цих видів не співпадають. Це відповідне принципу регионалізму [7].

Істотно впливає на такі розбіжності і суб'єктивізм синтаксономічних рішень, який проявляється не лише на рівні союзів і асоціацій, але навіть на рівні класів рослинності [2].

Аналіз загальних монографій по еколого-флористичній класифікації і при-

ватних робіт, виконаних на північному сході України, дозволив провести ревізію складу характерних видів для шести класів рослинності, зареєстрованих в цьому регіоні [3, 4, 9, 10, 12, 17, 19].

При цьому із списку характерних видів були виключені 3 види, які взагалі не зустрічаються в регіоні або відрізняються великою рідкістю, і додані види рослин, характерні для лісових угруповань північного сходу України. Деревні рослини і чагарники з аналізу були виключені. Результати цієї ревізії для видів, що входять до складу трав'яно-чагарничкового яруса, представлені в таблиці 1.

Завдання і методика дослідження. В зв'язку з цим нами було поставлено завдання, проаналізувати видовий склад трав'яно-чагарничкового ярусу основних лісових фітоценозів регіону на рівні класів рослинності і встановити індивідуальний екологічний оптимум основних видів трав і чагарничків з метою прогнозування можливої динаміки їх популяцій.

Таблиця 1 - Основні синтаксони лісових фітоценозів північно-східної України і їх характерні види в трав'яно-чагарничковому ярусі

№	Клас	Основні характерні види класу і порядків та союзів, що входять в нього
Центральні синтаксони		
1	Querceto-Fagetea Br.-Bl., 1937	Aegopodium podagraria, Anemoneides nemorosa, Brachypodium sylvaticum, Campanula trachelium, Carex digitata, Convallaria majalis, Epipactis helleborine, Hepatica nobilis, Lathyrus vernis, Lilium martagon, Melica nutans, Poa nemoralis, Polygonatum odoratum, Ranunculus auricomus, Scilla bifolia, Salvia glutinosa, Stellaria holostea, Viola reichenbachiana, V. mirabilis.
2	Vaccinio-Piceetea Br. - B I., 1939	Convallaria majalis, Melampyrum pratense, Orthilia secunda, Ptilium crista-castrensis, Pyrola minor, Pyrola rotundifolia, Rubus saxatilis, Trientalis europaea, Vaccinium myrtillus, Vaccinium uliginosum, Vaccinium vitis-idaea.
3	Pulsatillo-Pinetea sylvestris Oberdorfer, 1992	Calamagrostis arundinacea, Carex ericetorum, Chelidonium majus, Chimaphila umbellata, Lamium purpureum, Melandrium album, Potentilla humifusa, Pulsatilla patens, Peucedanum oreoselinum, Scabiosa ochroleuca, Senecio borys-thenicus, Sedum telephium.
Маргінальні синтаксони		
4	Quercetea robori-petreae Br.-Bl. et Tx., 1963	Calamagrostis arundinacea, Carex brizoides, Carex pilulifera, Hieracium murorum, Holcus mollis, Molinia caerulea, Vaccinium myrtillus.
5	Salicetea purpureae Moor., 1958	Calystegia sepium, Humulus lupulus, Mentha arvensis, Phalaroides arundinacea, Rubus caesius, Stachys palustris, Symphytum officinale, Urtica dioica.
6	Alnetea glutinosae Br. Bl. ex Tx., 1943	Carex elongata, Carex acutiformis, Dryopteris cristata, Lycopus europaeus, Solanum dulcamara.

Реалізація цього завдання досить актуальна, оскільки для останніх десятиліть характерно виражена дія на ліси регіону глобального потепління клімату і зміну типів користування лісами регіону. Для вирішення цього завдання використовувалися стандартні повні геоботанічні описи, крапкові шкали Елленберга, Ландольта.

Дослідження здійснені впродовж 2000-2010 років на північному сході Україні, в Сумській області.

Об'єктами досліджень згідно еколо-флористичної класифікації в регіоні можуть бути виділені 6 класів лісової рослинності. Їх перелік приведений в таблиці 1.

Результати досліджень. Для кожного з видів трьох центральних класів був оцінений їх індивідуальний екологічний оптимум по шести чинниках: 1 – освітленість, 2 – температура, 3 – континентальність, 4 – вологість, 5 – кислотність ґрунту, 6 – родючість ґрунту. У основу була покладена крапкова шкала Елленберга, в якій режим вологості підрозділений на 12 східців, а інші екологічні режими – на дев'ять [13, 14].

У зв'язку з тим, що шкала Елленберга не включає усіх даних видів і має не-мало пропусків в оцінці окремих режимів, вона була доповнена точковою шкалою Ландольта, в якій число видів більше і оцінка їх оптимуму повніша [18].

У зв'язку з тим, що в шкалі Ландольта усі екологічні чинники підрозділені на 5 східців, було проведено відповідне перетворення балів на 12-ти або 9-ти інтегральні оцінки екологічних режимів. Фітоіндикаційний етап дослідження був проведений на підставі рекомендацій, викладених в роботах [1, 6, 11, 8].

Далі види кожного класу були згруповані по трьох найбільш важливих екологічних чинниках (температура, вологість ґрунту і континентальність) по їх екологічній схожості. Виявилось, що в класі *Quercetea robori-petreae* (рис. 1) з числа характерних для цього класу видів рослин є група видів, які мають екологічний оптимум 5, 6 і 7, тобто амплітуда індивідуального екологічним оптимуму складає два рівні шкали Елленберга.

По вологості в групі характерних видів опинилися види з оптимумом на рівні 3, 4, 5, 6 і 7, і амплітуда по відношенню до цього чинника складає 4 ступені шкали. По континентальність вона складає два ступені шкали.

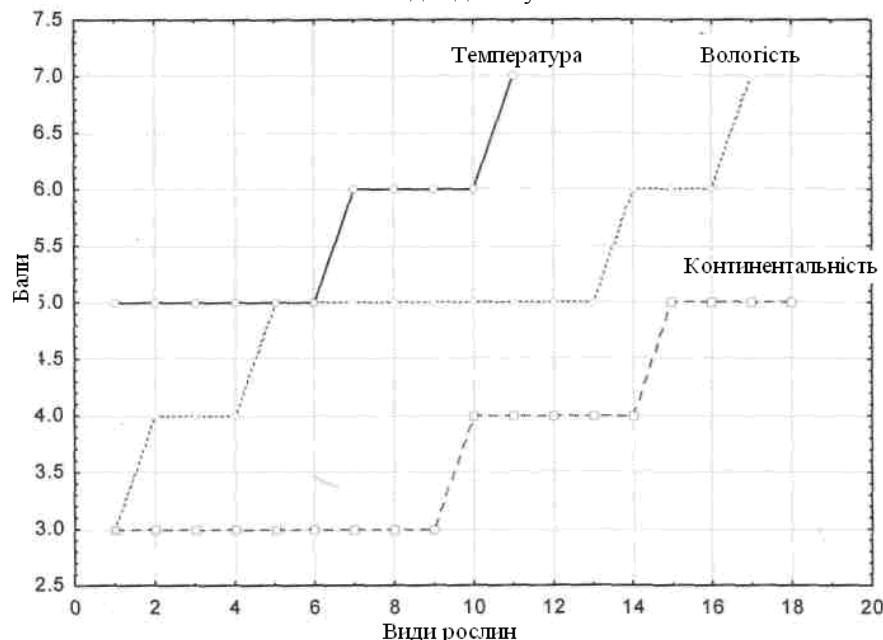


Рис. 1. Індивідуальна екологія видів рослин класу *Querceto-Fagetea* по трьох екологічних чинниках

У класі Vaccinio-Piceetea (рис. 2) широта екологічних амплітуд в групі характерних видів також значна і складає по вологості 4, по температурі – 2 і по континентальності – 5 східців шкали.

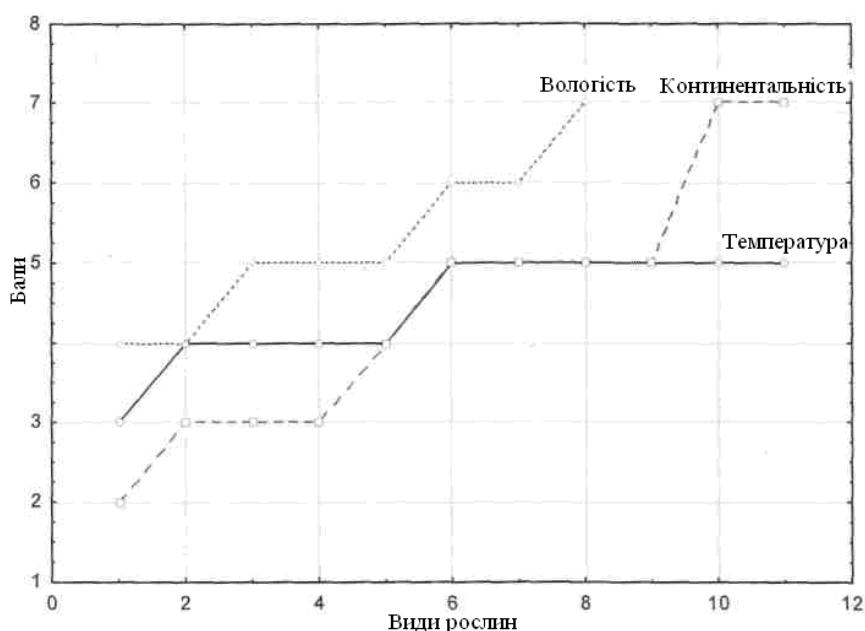


Рис. 2. Індивідуальна екологія видів рослин класу Vaccinio-Pinetea по трьох екологічних чинниках

Схожа картина виявлена і для характерних видів класу Pulsatillo-Pinetea (рис. 3). У цьому класі амплітуда індивідуального екологічного оптимуму досягала по вологості 3 ступеня шкали, по температурі – 2 і по континентальності – 4 ступені шкали.

Аналогічна картина була отримана і по інших трьох аналізованих екологічних чинниках (освітленості, ґрутовій родючості і кислотності ґрунту).

Таким чином, характерні види трав'яно-чагарникового ярусу трьох центральних класів лісових екосистем на північному сході України істотно відрізняються по своєму індивідуальному екологічному оптимуму. Екологічно характерні види синтаксону – це збірна група. Ці дані узгоджуються з ув'язненням І.В. Гончаренко і Я.П. Дідуха (2002) про наявність досить широких амплітуд у синтаксонових нижчих рангів, що виділяються за системою Браун-Бланке [5, 6].

Виявлена картина широких екологічних амплітуд у характерних видів вищих синтаксономіческих одиниць в лісовій рослинності є з точки зору фітоценологенезу корисною адаптивною ознакою.

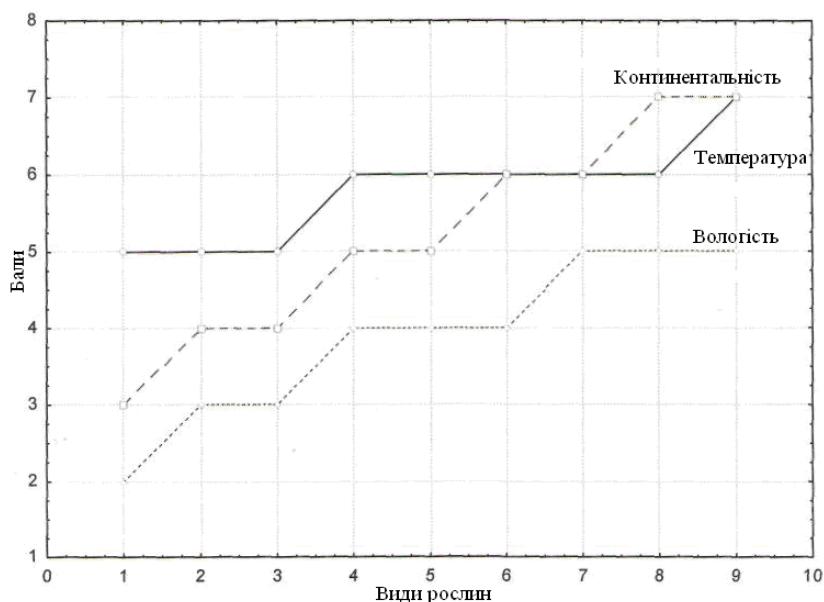


Рис. 3. Індивідуальна екологія видів рослин класу *Pulsatillo-Pinetea* по трьох екологічних чинниках

При зміні загального фону ґрунтово-кліматичних умов лісові фітоценози зберігають свою цілісність за рахунок зміни великої кількості і навіть флористичного складу в нижніх ярусах.

Одним з важливих чинників фітоценогенезу у кінці ХХ і початку ХХІ століть виступає глобальне потепління клімату. Воно повною мірою торкнулося і північного сходу України.

Як видно з рис. та рис. 5, за даними Сумської обласної метеорологічної станції тенденція до підвищення середньої річної температури в цьому регіоні виражена досить чітко. З потепління клімату планети зв'язане кількість випадних опадів: танення льодовиків і вічних льодів Арктики і Антарктиди, підвищений випар з поверхні океанів і морів закономірно збагачують атмосферу вологою.

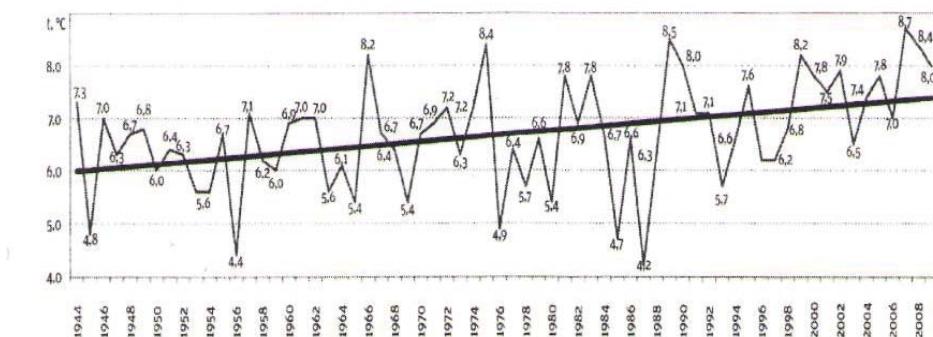


Рис. 4. Динаміка середньорічної температури за період з 1940 по 2008 рік на північному сході України (за даними Сумської обласної метеостанції)

Так, Holeksa i Wozniak в Польщі зіставили геоботанічні описи для однієї і тієї ж території, виконані в 60-х роках, з описами кінця 90-х років і знайшли, що одні групи видів істотно збільшили велику кількість, тоді як інші істотно його понизили або повністю випали із складу фітоценозів, що зіставлялися [16].

Безумовно, що цей процес носить і буде носити загальнопланетарний характер. Очевидним його слідством стати зміщення ботаніко-географічних зон, яким передуватимуть зміни складу фітоценозів. Такі зміни певною мірою можна прогнозувати на основі даних про індивідуальний екологічний оптимум видів рослин. Торкнутися такі зміни складу фітоценозів і популяцій рослин трав'яно-чагарничкового ярусу лісів північного сходу України. Можна чекати, що в цьому ярусі зросте доля гідрофільних і термофільних видів рослин при відповідному зниженні ролі у формуванні цього ярусу ксерофільних і бореальних видів.

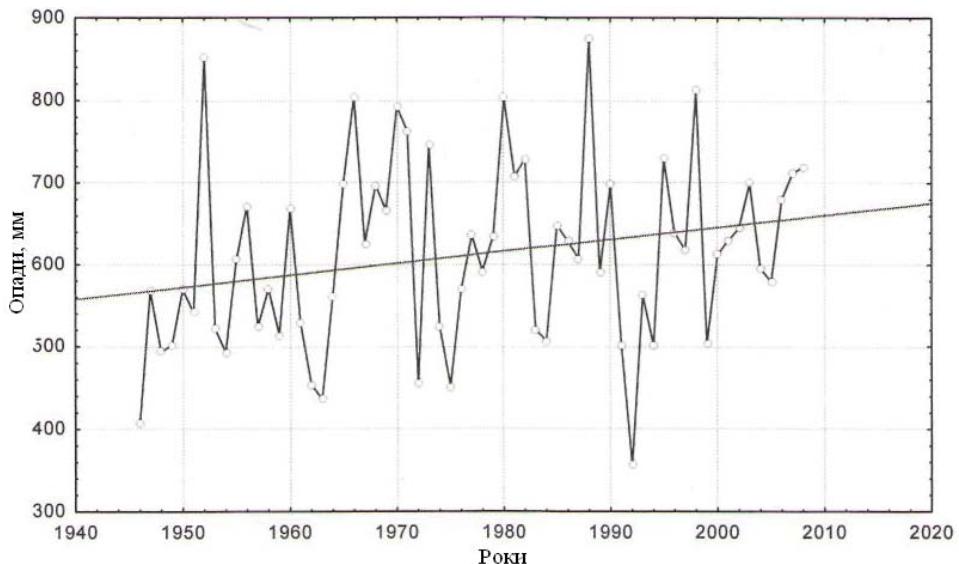
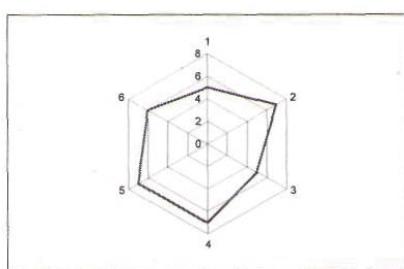
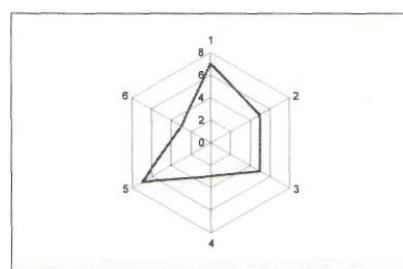


Рис. 5. Динаміка випадання опадів за період з 1946 по 2008 рік на північному сході України (за даними Сумської обласної метеостанції)

У рослинних угрупувань класу Querceto-Fagetea можна чекати в першу чергу деградацію популяцій таких видів як *Polygonatum odoratum* і *Melica nutans*, які за шкалою температури і вологості відповідно мають оптимум на східцях 5 і 3(4), тоді як види *Scilla bifolia*, *Stellaria holostea*, *Campanula trachelium* в умовах потепління клімату і підвищення вологості з їх індивідуальним екологічним оптимумом відповідно на східцях 7(6) і 6(7), тобто на 2-3 ступені в місцях життя, що більше прогріваються і вологих, можуть посилити свою позицію (рис. 6).



Scilla bifolia



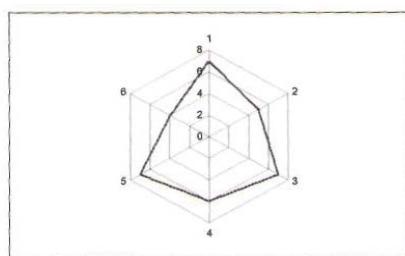
Polygonatum odoratum

Рис. 6. Екологічний оптимум двох контрастних видів рослин класу Querceto-Fagetea

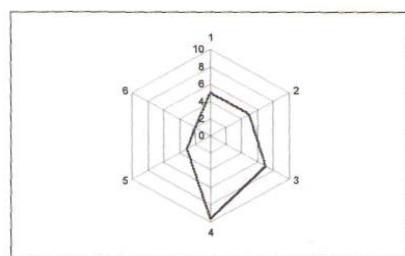
Позначення осей: 1 – освітленість, 2 – температура, 3 – континентальність, 4 – вологість, 5 – кислотність ґрунту, 6 – родючість ґрунту.

Аналогічний процес можна чекати і в інших класах рослинності. У рослинних угрупувань класу Vaccinio-Pinetea. Екологічно характерні для цього класу види рослин однорідніші, але навіть в цьому класі Vaccinium uliginosum, V. vitis-idaea, Pyrola minor, екологічний оптимум яких доводиться на порівняно холодні (східці 3-4) і сухі (східці 4-5) можуть помітно понизити свою роль в складанні асоціацій, що входять в цей клас. Навпаки, такі види як Rubus saxatilis, Vaccinium myrtillus, Trifolium europaea, Melampyrum pratense, індивідуальний екологічний оптимум яких доводиться по шкалах температури і вологості відповідно на ступені 5 і 6-10, безумовно, в нових умовах отримають перевагу (рис. 7).

У рослинних угруповань класу Pulsatillo-Pinetea можливі дегроадаційні процеси в популяціях таких видів як Pulsatilla patens, Lamium purpureum, Peucedanum oreoselinum, екологічний оптимум яких за шкалою температури відповідає східцям 5-6, а за шкалою вологості – ступеням 2-3. Також можна прогнозувати посилення позиції популяцій Scabiosa ochroleuca, Chelidonium majus, Melandrium album, індивідуальний екологічний оптимум яких відповідає по температурі східцям 6-7, а по вологості – східцям 4-5 (рис. 8).



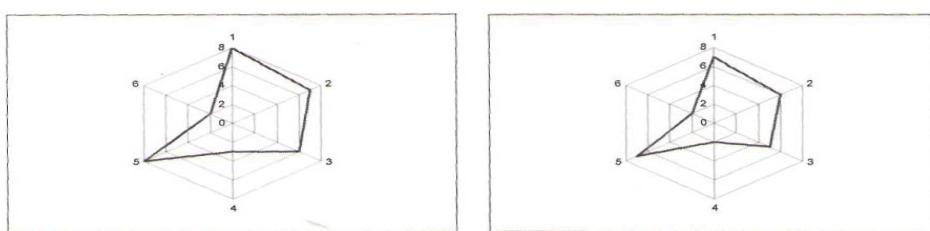
Rubus saxatilis



Trifolium europaea

Рис. 7. Екологічний оптимум двох контрастних видів рослин класу Vaccinio-Pinetea

Позначення осей: 1 – освітленість, 2 – температура, 3 – континентальність, 4 – вологість, 5 – кислотність ґрунту, 6 – родючість ґрунту.



Rис. 8. Екологічний оптимум двох контрастних видів рослин класу Pulsatillo-Pinetea

Позначення осей: 1 – освітленість, 2 – температура, 3 – континентальність, 4 – вологість, 5 – кислотність ґрунту, 6 – родючість ґрунту.

Висновки. У формуванні лісових екосистем на північному сході України провідну роль грають угруповання класів Querceto-Fagetea Br.-Bl., 1937, Vaccinio-Piceetea Br.-Bl., 1939 і Pulsatillo-Pinetea sylvestris Oberdorfer, 1992. Види рослин, які характерні для цих класів і входять в склад трав'янисто-чагарничкового ярусу, відрізняються широкими екологічними амплітудами, що охоплюють не менше 3-5 східців шкал основних екологічних чинників. Глобальне потепління, що супроводжується підвищеннем вологості в лісових екосистемах, може привести до виражених змін складу і структури популяцій рослин, що формують трав'янисто-чагарничковий ярус лісових фітоценозів класів рослинності, характерних для північного сходу України.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

- Булохов А.Д. Фитоиндикация и ее практическое применение. – Брянск: БГУ, 2004. – 245 с.
- Василевич В.И. Современное состояние проблемы классификации растительности // Актуальные проблемы геобот. – Лекции. – Петрозаводск, 2007. – С. 226-240.
- Гончаренко И.В. Синтаксономический состав некоторых ценофлор левобережной лесостепи Украины // Сб. «Актуальн. пробл. ботан. та екол.». – Тернополь-Кременець, 2009. – С. 104-105.
- Григора И.М., Соломаха В.А. Рослинність України (еколого-ценотичний, флористичний та географічний нарис) // К.: Фітосоціоцентр, 2005. – 452 с.
- Гончаренко И.В., Дідух Я.П. Поняття про загальну та мінімальну екологічну амплітуду синтаксонів // Наук. зап., 2002. – Т.20. – С. 57-61.
- Дідух Я.П., Плюта П.Г. Фітоіндикація екологічних факторів. – К.: Наукова думка, 1994. – 280 с.
- Миркин Б.М. Метод классификации растительности по Браун-Бланке в СССР // Успехи совр. биол., 1987. – Т. 104, № 1 (4). – С. 145-159.
- Назаренко Н.Н. Информативность видов при оценке местообитаний фитоиндикационными методами // Вісн. Дніпропетр. унів. – Бюл., екол., 2009. – Т. 1. – Вип. 17. – С. 143-151.
- Рогова Т.В., Мангутова Л.А., Любина О.Е., Фархутдинова С.С. Классификация растительного покрова Раифского участка Волжско-Камского заповедника на ландшафтно-экологической основе // Тр. Волж.-Камск. гос. природного заповед.,

2005. – Вип. 6. – С. 1-21.
10. Соломаха В.А. Синтаксономія рослинності України / Володимир Андрійович Соломаха // К.: Фітосоціоцентр, 2008. – 296 с.
11. Туровцев В.Д., Краснов В.С. Биоіндикація. – Тверь: Твер. гос. унів., 2005. – 260 с.
12. Шеляг-Сосонко Ю.Р. Раритетний ценофонд лісів України: аналіз та категоризація / Ю.Р. Шеляг-Сосонко, П.М. Устименко, С.Ю. Попович та ін. // Укр. ботан. журн., 2002. – Т. 59, № 4. – С. 470-475.
13. Ellenberg H. Wiesen und Weiden und ihre Standortliche Bewertung. Stuttgart, 1952 // <http://mfd.cepl.rssi.ru/nora/ecoscale.htm>.
14. Ellenberg H. Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen in okologischer, dynamischer und historischer – Sicht. 5. – Aufl. Ulmer, Stuttgart. 1996. – 1096 s.
15. Goncharenko I.V. Floristic classification of the woods of Sumy forest-steppe region // Ukr. Phytocoen. Col., 2010. Ser. A. – P. 1-16. // <http://www.foxitsoftware.com>.
16. Holeksa J., Wozniak G. Biased vegetation patterns and detection of vegetation changes using phytosociological database. A case study in forests of the Babia Gora National Park (the west Carpathians, Poland) // Phytocoenologia, 2005. – Vol. 35, №1. – P. 1-18.
17. Klika J. Nauka o rostlinných společenstvech. – Praha, 1955. – 361 с.
18. Landolt E. Ökologische Zeigerwerte zur Schweizer Flora / E. Landolt. // Veroff. Geobot. Inst. Eidgenoss. techn. Hoschsch. – Zurich, 1977. – H. 64. – 208 s. // <http://mfd.cepl.rssi.ru/flora/ecoscale.htm>.
19. Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. – Warszawa: PWN, 2001. – 537 s.
20. Onyshchenko V.A. Forests of order Fagetalia sylvaticae in Ukraine // Kyiv: Alterpress, 2009. – 212 p.

УДК 633.822:581.143.6

ОСОБЛИВОСТІ МОРФОГЕНЕЗУ В КУЛЬТУРІ ВЕГЕТАТИВНИХ ОРГАНІВ М'ЯТИ

ПЕХОВА О.А. – к.с.-е.н., Інститут сільського господарства
Криму (Сімферополь, Крим)
ЧАЙКОВСЬКИЙ В.А. - Таврійський Національний
університет ім. В.І. Вернадського (Сімферополь, Крим)

Постановка проблеми. М'ята – ефіроолійна і лікарська рослина із широким спектром практичного використання. Сухе листя і ефірна олія м'яти здавна використовуються для виготовлення величезного асортименту лікарських препаратів, виробництва різноманітних парфюмерно-косметичних виробів, а також у якості ароматизаторів у харчовій промисловості [1].

В останні десятиріччя в Україні створено високо олійні сорти м'яти, що характеризуються підвищеною врожайністю по збору листя і ефірної олії, стійкістю до абіотичних і біотичних факторів: Сімферопольська 200, Заграва, Українська перцева, Двохукісна, Прилуцька карбонна, Удайчанка, Діана, Оксамитова, Лідія, Мама, Лебедина пісня, Лада [2].
